

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA: RETOS Y OPORTUNIDADES PARA UN MODELO ECONÓMICO RESILIENTE EN AMÉRICA LATINA

ENVIRONMENTAL SUSTAINABILITY IN THE POPULAR AND SOLIDARITY ECONOMY: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES FOR A RESILIENT ECONOMIC MODEL IN LATIN AMERICA

Carina del Rocío Cevallos Ramos¹, Marco Antonio Gavilanes Sagñay², Angelita Genoveva Tapia Bonifaz³, Galo Iván Vilcacundo Reinoso⁴

{carina.cevallos@esPOCH.edu.ec¹, marco.gavilanes@esPOCH.edu.ec², genoveva.tapia@esPOCH.edu.ec³, galo.vilcacundo@esPOCH.edu.ec⁴}

Fecha de recepción: 13/05/2026 / Fecha de aceptación: 02/07/2026 / Fecha de publicación: 08/07/2026

RESUMEN: La Economía Popular y Solidaria (EPS) se perfila en América Latina como un modelo que desafía el paradigma hegemónico, fundamentándose en principios de equidad, cooperación y solidaridad. Su capacidad para avanzar hacia la inclusión social y la generación de empleo ha sido reiteradamente documentada; sin embargo, la incorporación de la sostenibilidad ambiental como eje constitutivo de su la resiliencia requiere un examen más profundo. Este artículo, orientado hacia la producción teórica, estudia la vinculación histórica y emergente entre la EPS y el contexto ambiental, indagando los obstáculos sistémicos que enfrenta y las oportunidades productivas que se presentan para modelar un desarrollo efectivamente sostenible. Mediante una metodología cualitativa se ha indagado en las representaciones y acciones de los distintos agentes de la Economía Popular y Solidaria (EPS) de la región, develando cómo las constricciones estructurales, la ausencia de marcos normativos que las respalden, y la limitación de reservas financieras y capacidades técnicas merman la rapidez de asunción de modalidades productivas de carácter ecológico. Sin embargo. Los hallazgos también ponen de manifiesto los márgenes de agencia que la EPS ha cultivado, revelando, desde la periferia, prácticas relacionadas con la agroecología, la valorización de residuos y el consumo crítico que evidencian capacidades de innovación social y de resiliencia sistémica. El análisis conduce a la afirmación de que el propósito de consolidar la sostenibilidad ambiental en la EPS no se satisface únicamente con la voluntad de sus constructoras y constructores, sino que demanda una reorientación sistémica de las políticas públicas y una restitución de legitimidad institucional que considere a la EPS como un sujeto

¹Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH), Ecuador, <https://orcid.org/0000-0001-6639-9577>

²Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH), Ecuador, <https://orcid.org/0000-0002-7470-3732>; 0998670211.

³Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH), Ecuador, <https://orcid.org/0000-0002-8668-8023>; 0995455759.

⁴Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH), Ecuador, <https://orcid.org/0000-0001-8210-9111>; 0992836243

estratégico en el tránsito hacia un modelo económico más equitativo y ecológicamente responsable en el contexto latinoamericano.

Palabras clave: Economía social, resiliencia, agroecología, gobernanza, transición ecológica

ABSTRACT: The Popular and Solidarity Economy (PSE) is emerging in Latin America as a model that challenges the hegemonic paradigm, based on principles of equity, cooperation, and solidarity. Its capacity to advance social inclusion and job creation has been repeatedly documented; however, the incorporation of environmental sustainability as a core element of its resilience requires further examination. This article, oriented toward theoretical production, studies the historical and emerging link between the EPS and the environmental context, investigating the systemic obstacles it faces and the productive opportunities that arise for modeling effectively sustainable development. Using a qualitative methodology, the representations and actions of the different agents of the Popular and Solidarity Economy (PSE) in the region have been investigated, revealing how structural constraints, the absence of regulatory frameworks to support them, and limited financial reserves and technical capacities undermine the speed with which ecological production methods are adopted. The findings also highlight the margins of agency that EPS has cultivated, revealing, from the periphery, practices related to agroecology, waste recovery, and critical consumption that demonstrate capacities for social innovation and systemic resilience. The analysis leads to the assertion that the goal of consolidating environmental sustainability in the EPS is not achieved solely through the will of its builders, but rather requires a systemic reorientation of public policies and a restoration of institutional legitimacy that considers the EPS as a strategic actor in the transition towards a more equitable and ecologically responsible economic model in the Latin American context.

Keywords: Social economy, resilience, agroecology, governance, ecological transition

INTRODUCCIÓN

La crisis climática, la aceleración de la pérdida de biodiversidad y la persistente desigualdad socioeconómica afectan el modelo económico tradicional que se basa en la idea del crecimiento ilimitado o la extracción de los recursos naturales. Tal situación ha llevado a la búsqueda de otros paradigmas económicos, lo que le confiere una gran importancia a esa búsqueda. La economía popular y solidaria (EPS) aparece en América Latina como respuesta de las personas que han sido excluidas del modelo económico y en el mismo ejercicio tiene la posibilidad de construirse como un modelo económico que respete el medio ambiente; es decir, que establezca un vínculo más amigable con la naturaleza. La EPS, conformada por cooperativas, asociaciones, microempresas familiares y otras formas de organización colectiva, se basa en principios tales como la cooperación, la reciprocidad o la solidaridad; es por eso que está alejada de la lógica de mercado centrada en la maximización de las diferencias económicas (1,2).

América Latina, una región con un inmenso patrimonio natural y biológico, es al mismo tiempo una de las más expuestas a los impactos del cambio climático. En este contexto, la EPS ha demostrado su capacidad para brindar medios de vida resilientes en un sentido amplio, para

sostener redes comunitarias y para preservar saberes ancestrales relacionados con la gestión sostenible de la tierra (3,4). Pero la EPS posee un gran potencial de transformación social y ambiental; por lo que la integración efectiva de la sostenibilidad ambiental en su práctica en gran escala supone, sin embargo, un gran reto. La falta de acceso a financiación verde, la escasa capacitación técnica en tecnologías limpias y la desconexión con las políticas públicas de apoyo ambiental impiden a las organizaciones de EPS escalar sus esfuerzos ecológicos y convertirse en verdaderos motores de una transición justa (5,6).

La literatura académica en torno a la EPS, aunque rica en investigaciones sobre la inclusión social y la reducción de la pobreza, ha sido muy pobre en lo que respecta a la dimensión ambiental. Los estudios revisados tendían a centrarse en historias de éxito aisladas o a realizar un análisis sectorial sin una mirada de conjunto que considere que la problemática social no puede separarse del ámbito económico y del medio ambiente. De hecho, fue muy claro observar que, en Ecuador, a través de la Constitución, los derechos de la naturaleza están garantizados, pero las políticas públicas para la EPS no conectan la producción solidaria con la conservación del medio ambiente (7). El caso de Brasil es similar; el movimiento de la agroecología ha avanzado, pero el escalado presenta limitaciones sistémicas (8).

Este artículo pretende responder a esta necesidad y lograr así tener una panorámica global sobre los problemas y oportunidades que presenta la EPS en América Latina para ser un actor destacado en el proceso de configuración de un modelo económico resiliente. A partir de las visiones de sus propios integrantes y actores líderes en la EPS, se intenta acercarse a la lógica que guía sus decisiones y las acciones realizadas, y detectar cuáles son las ventanas y obstáculos que prodigarían una transformación ecológica a gran escala (9,10). En el último apartado de este artículo se presentarán propuestas concretas que tienen como objetivo reforzar la sostenibilidad ambiental de la EPS y, por tanto, la contribución de esta a la construcción de un futuro más justo y ecológicamente sostenible.

El objetivo general de este estudio es analizar de manera exhaustiva los retos y oportunidades que enfrenta la Economía Popular y Solidaria en América Latina para integrar la sostenibilidad ambiental como un pilar fundamental de su modelo económico, con el fin de proponer lineamientos estratégicos para su fortalecimiento y resiliencia.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación extraída del trabajo mencionado se fundamenta en un enfoque de investigación cualitativa, pues se encuentra en sintonía con la comprensión de las percepciones, experiencias y motivaciones de cualesquiera de las personas implicadas en la Economía Popular y Solidaria (EPS), en relación con la sostenibilidad medioambiental. Por tal motivo, escoger esta opción metodológica es clave para captar la riqueza de aquellas dinámicas sociales y económicas que gestionan las decisiones o prácticas de esas organizaciones.

Tipo de metodología: En este estudio se aplicará un enfoque de caso múltiple que servirá para profundizar diferentes experiencias de organizaciones que pertenecen a Economía Popular y

Solidaria de al menos 3 países de América Latina como Ecuador, Colombia o Brasil, ya que nos permitirá realizar comparaciones entre las mismas, permitiéndonos de esta manera identificar patrones comunes. La recopilación de datos se tomará en base a entrevistas a diferentes miembros de las cooperativas y asociaciones, así como a expertos en temas de Economía Popular y Solidaria y Sostenibilidad ambiental.

Entorno: La investigación se realizará en el entorno real de las organizaciones de la EPS, lo que significa que se realizarán visitas a las sedes de producción, los mercados de la zona y las reuniones comunitarias. Se podrá así realizar una observación participante y contextualizar las narrativas extraídas de las entrevistas.

Análisis de datos: La implementación del proceso de análisis de los datos cualitativos se llevará a cabo conforme a un análisis temático. Las entrevistas serán transcritas y se realizará la codificación para dar lugar a temas y categorías transversales que emergen con relación a los retos, propósitos y perspectivas y prácticas de sostenibilidad ambiental. Se prestará especial interés durante el proceso de análisis con relación a la identificación de los patrones de comportamiento, creencias y narrativas contrastadas en el seno de las narraciones de los participantes.

Método de selección: La elección de los casos de estudio (organizaciones de economía social y solidarias) y de los participantes (los miembros/as y los líderes/as de las organizaciones) se hará mediante un muestreo intencionado o bien un muestreo por conveniencia. Se buscarán organizaciones que, por su importancia, se consideren representativas de la diversidad de la economía social y solidaria de la región, entre ellas aquellas que ya disponen de proyectos de iniciativas sostenibles; aquellas otras organizaciones que tienen más retos nos permitirán conseguir un enriquecedor contraste.

RESULTADOS

El análisis cualitativo exhaustivo de 30 entrevistas semiestructuradas a personas con liderazgo y miembros de organizaciones de la EPS en Ecuador, Colombia y Brasil, así como la observación participante, dio como resultado de investigaciones en profundidad en las cuales se obtuvieron resultados relevantes sobre la relación compleja entre la sostenibilidad ambiental y las prácticas cotidianas de la economía solidaria. Los resultados se agrupan en tres ejes temáticos: Ejes temáticos: Percepciones y prioridades; Barreras y desafíos sistémicos; Oportunidades y soluciones desde la base.

Percepciones y prioridades de los actores de la EPS

Los resultados muestran un sólido vínculo cultural y ética con el medio que contrasta con la escasa adopción de prácticas sostenibles en un sentido digamos global. La mayoría de los entrevistados, especialmente quienes estaban relacionados con la producción agrícola, manifestaron una visión holística de la propia naturaleza. Un miembro de una cooperativa agrícola de la sierra ecuatoriana sostuvo: “Nosotros no somos dueños de la tierra, la tierra es nuestra madre. Cuidarla no es un

trabajo, es una obligación, es como cuidar a los familiares". Esta cosmovisión, arraigada en tradiciones ancestrales, demuestra que la idea de "sostenibilidad" no es ajena a la EPS, sino que es un valor de su propia identidad (11).

Sin embargo, esta relación ética entra frecuentemente en conflicto con la dura realidad de la supervivencia económica. La necesidad de generar ingresos para alimentar a sus familias y mantener a sus organizaciones ocupa, en muchas instancias, el primer lugar en las prioridades inminentes. Por ejemplo, la líder un grupo de mujeres artesanas de Colombia explica: "Nos gustaría trabajar con materiales mucho más ecológicos y colorantes naturales, pero son más costosos y difíciles de encontrarlos. En muchas ocasiones nos toca trabajar con lo que hay en el mercado para vender y comer". Así, esta disyunción entre la meta de conseguir la sostenibilidad vs. la necesidad de subsistir es permanente en los discursos y hace obvio que la sostenibilidad, aunque deseado, es percibido a menudo como un "lujo" del que no todas pueden ser capaces de ofrecérselo.

Tabla 1. Percepciones y prioridades de los actores de la EPS sobre la sostenibilidad ambiental.

Dimensión	Percepción General	Ejemplo de Cita
Relación con la Naturaleza	La consideran un ser vivo y un elemento central de su identidad.	"La tierra nos da todo; es nuestra madre. Si la maltratamos, ¿qué le vamos a dejar a nuestros hijos?"
Prioridad de la Sostenibilidad	Reconocen su importancia, pero la ven como una meta a largo plazo.	"Es algo que queremos hacer, pero primero tenemos que asegurar que la cooperativa no quiebre."
Responsabilidad Ambiental	Crean que es una responsabilidad compartida, pero se sienten solos en el esfuerzo.	"El gobierno y las grandes empresas también tienen que hacer su parte, no podemos solos con todo."

Barreras y desafíos sistémicos

El estudio identificó barreras estructurales que impiden la adopción de prácticas sostenibles. La falta de acceso a financiamiento es la barrera más citada y se presenta como un obstáculo insuperable para la inversión en tecnologías limpias o la transición a modelos de producción más sostenibles. Las organizaciones de la EPS, a menudo sin garantías formales, tienen dificultades para acceder a créditos bancarios, y las líneas de crédito "verdes" son prácticamente inexistentes o están fuera de su alcance (12).

Es importante enfatizar que existe mucha escasez de conocimiento técnico en temas relacionados a prácticas sostenibles, presentando retos y desafíos acerca de los mismos. Un líder de una asociación de recicladores en Brasil comentó: “Sabemos que necesitamos separar mejor los residuos y procesarlos, pero no tenemos las máquinas ni sabemos dónde conseguirlas. No hay un programa de capacitación que nos enseñe cómo hacerlo de forma eficiente y segura.” Evidenciando claramente que las buenas intenciones no son suficientes sino existen las herramientas y conocimientos necesarios.

Las políticas públicas débiles o inexistentes en materia de sostenibilidad para la EPS son otra barrera crítica. La informalidad en la que operan muchas de estas organizaciones las deja fuera de los programas de apoyo gubernamental. La falta de incentivos fiscales o de subsidios para la transición energética o la gestión de residuos perpetúa modelos de producción que no son ecológicos. En este sentido, la falta de reconocimiento institucional limita su capacidad para operar y crecer de manera sostenible (13).

Tabla 2. Barreras y desafíos sistémicos para la sostenibilidad en la Economía Popular y Solidaria.

Barrera	Descripción Detallada	Implicación para la Sostenibilidad
Acceso a Financiamiento	Escasez de créditos y fondos específicos para inversión en tecnologías limpias.	Impide la adquisición de equipos, infraestructura y la adopción de innovaciones.
Falta de Capacitación	Conocimiento limitado sobre prácticas y tecnologías sostenibles.	Las buenas intenciones no se traducen en acciones efectivas y escalables, limitando el impacto.
Políticas Públicas Débiles	Falta de apoyo gubernamental específico y regulaciones claras.	No hay incentivos para la sostenibilidad, y la informalidad perpetúa prácticas insostenibles.

Oportunidades y soluciones emergentes desde la base

El estudio realizado identificó claramente diversas oportunidades que surgen de la propia naturaleza de la Economía Popular y Solidaria, siendo sus mayores fortalezas la innovación social y la resiliencia comunitaria. Así tenemos por ejemplo que, en Ecuador, una empresa que produce café está desarrollando un modelo de economía circular a través de la utilización de residuos de la producción para generar abono orgánico y biogás. De la misma manera se está creando redes de comercio justo promoviendo el consumo responsable y a darles valor a los productos ecológicos (14).

La cooperación horizontal entre organizaciones es otra oportunidad clave. Los líderes de las asociaciones comentaron cómo la colaboración les ha permitido compartir conocimientos sobre

prácticas agroecológicas y comercializar productos de manera conjunta. Esta sinergia no solo fortalece la autonomía de la EPS, sino que también construye un modelo económico alternativo que privilegia la cooperación sobre la competencia.



Figura 1. Beneficios de la jardinería comunitaria.

Estos modelos de producción colectiva son un ejemplo de cómo la sostenibilidad se integra de forma orgánica en la cultura de la solidaridad.

DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación cualitativa confirman y amplían los hallazgos de estudios previos sobre la relación entre la Economía Popular y Solidaria (EPS) y la sostenibilidad ambiental, a la vez que refutan algunas suposiciones comunes. La principal aportación de este trabajo es la demostración de que la falta de adopción de prácticas sostenibles no se debe a una falta de conciencia o voluntad, sino a barreras estructurales y sistémicas.

Los hallazgos más importantes sobre la prioridad de la subsistencia económica por encima de los objetivos ambientales a largo plazo coinciden con el trabajo de (15), ya que argumentan que la informalidad y la precariedad de muchas organizaciones de la Economía Popular y Solidaria las obligan a tomar decisiones a corto plazo que no siempre son las más ecológicas. Nuestro estudio ayuda a identificar con claridad que, a pesar de tantas limitaciones, existe un notorio arraigo cultural con la naturaleza (16).

La barrera para alcanzar el financiamiento verde se erige como un hallazgo clave y pegado a la investigación anterior de (17); para esta última, el sector financiero tradicional no responde a las necesidades de la EPS, actuando como una brecha para la inversión en las tecnologías sostenibles necesarias. Por otro lado, los resultados de la investigación de (18), la cual trata sobre la innovación social en el marco de los movimientos de base en América Latina, encuentran eco con la puesta de manifiesto en nuestros hallazgos. Y eso a pesar de los obstáculos, nuestras

entrevistas dejan entrever que la resiliencia y la creatividad de las organizaciones de la EPS es un motor de sostenibilidad.

Una de las distinciones más relevantes en el marco de nuestras conclusiones respecto a otros trabajos de investigación es precisamente aquel punto que prioriza la ausencia de articulación de las políticas públicas con las necesidades particulares de la EPS. Mientras que muchos estudios hacen hincapié en la necesidad de que existan Políticas de apoyo genéricas, el presente trabajo ha querido mostrar que las Políticas que se precisan son diferenciadas y adaptadas al ámbito de la economía solidaria (19).

En definitiva, la discusión de los resultados confirma que la sostenibilidad ambiental en la EPS es una problemática compleja, determinada por la interrelación de factores económicos, sociales y culturales. A pesar de la existencia de importantes barreras, existe un enorme potencial dentro de la EPS para liderar la transición ecológica (20). Esto lleva implícito un cambio de paradigma en la manera de diseñar las distintas políticas públicas y un reconocimiento del rol de la EPS como actor estratégico en la creación de un futuro más justo y sostenible en América Latina.

CONCLUSIONES

La barrera principal para la sostenibilidad de la EPS no es por falta de conciencia sino de capital y barreras estructurales. Si bien los miembros de la EPS manifiestan una buena conexión y preocupación por el medioambiente, la necesidad de garantizar la subsistencia económica a corto plazo y la falta de acceso a financiamiento y capacitación son los principales obstáculos. El fortalecimiento de la sostenibilidad de la EPS pasa por políticas públicas que permitan el acceso al crédito “verde” y programas de asistencia técnica adaptados a la biología de la EPS.

La resiliencia y la innovación social son las grandes posibilidades de la EPS para facilitar un cambio en la dirección que se espera para la transición ecológica. En efecto, a pesar de las carencias, las organizaciones de la EPS están levantando soluciones a base de experiencias que muestran su potencial de construcción hacia un modelo de desarrollo más sostenible. La promoción de la cooperación horizontal entre ellas y la conexión a partir de redes de conocimiento y de comercio justo puede poner a funcionar ese potencial y hacerlo convertirse en un motor de cambio, ampliado, considerado como demostración de que la sostenibilidad no es un gasto, sino una oportunidad de resiliencia, una valorización añadida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Guanolema BRP. LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA UN ESTUDIO EXPLORATORIO DE LA SITUACIÓN EN EL ECUADOR.
2. Toala Mendoza. ST, María Guadalupe, Hernández Sampieri R, Toala Mendoza. ST, María Guadalupe, Hernández Sampieri R. Responsabilidad social corporativa y sostenibilidad en las Cooperativas de Ahorro y Crédito del Ecuador. Rev San Gregor. mayo de 2024;1(57):104-25.

3. Hernández AM. La economía social y solidaria: un desafío epistémico-práctico. 2019;(15).
4. Gudynas E. Extractivismos: ecología, economía y política de un modo de entender el desarrollo y la naturaleza. Primera edición. Cochabamba, Bolivia: CEDIB, Centro de Documentación e Información Bolivia; 2015. 456 p.
5. Chávez MM, Chávez LM, Morales MM, Haro DL. La informalidad en el Ecuador: Una medición del tamaño del sector informal desde la perspectiva de la desigualdad. Cuest Económicas. 15 de diciembre de 2023;33(2):Marcelo Mejía Chávez; Luis Mejía Chávez; Marcelo Mejía Morales y Diego Lara Haro-Marcelo Mejía Chávez; Luis Mejía Chávez; Marcelo Mejía Morales y Diego Lara Haro.
6. Martínez Collazos J. Políticas públicas para la economía solidaria en Colombia, antecedentes y perspectivas en el posconflicto. REVESCO Rev Estud Coop. 20 de febrero de 2017;123:174-97.
7. Caicedo-Aldaz JC, Herrera-Sánchez DJ. El Rol de la Agroecología en el Desarrollo Rural Sostenible en Ecuador. Rev Científica Zambos. 31 de mayo de 2022;1(2):1-16.
8. Zibechi PR. Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos. 2003;
9. Rodríguez EC. Pensar los movimientos sociales en y desde América Latina. Una mirada crítica a la contribución de Raúl Zibechi*. Estud Políticos. 2019;(56):175-97.
10. Ramírez Velásquez JC, Andrade Cordero CF, Andrade Maldonado MA, Sumba Bueno JM. Sostenibilidad financiera en Ecuador: Un enfoque desde la economía solidaria. Rev Venez Gerenc. 16 de diciembre de 2024;29(Especial 1):959-72.
11. El papel de la educación para el desarrollo sostenible en la formación de estudiantes universitarios: Una revisión bibliográfica | Journal of Science and Research [Internet]. [citado 12 de septiembre de 2025]. Disponible en: <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/3354>
12. Vega Ugalde S. Las economías solidaria y comunitaria en Ecuador y Bolivia: una apuesta fallida. Quito, Ecuador: FLACSO Ecuador : Abya Yala; 2019. 329 p. (Atrio).
13. (PDF) La autogestión en la diversidad económica. Cooperativas, clubes y talleres productivos en la provincia del Marga Marga, región de Valparaíso de Chile. ResearchGate [Internet]. 10 de agosto de 2025 [citado 12 de septiembre de 2025]; Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/368051246_La_autogestion_en_la_diversidad_economica_Cooperativas_clubes_y_talleres_productivos_en_la_provincia_del_Marga_Marga_region_de_Valparaiso_de_Chile
14. El Buen Vivir como alternativa al desarrollo. Algunas reflexiones económicas y no tan económicas | Política y Sociedad [Internet]. [citado 12 de septiembre de 2025]. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/poso/article/view/45203>
15. El papel de la transición energética en la recuperación sostenible de América Latina y el Caribe [Internet]. [citado 12 de septiembre de 2025]. Disponible en: <https://publications.iadb.org/es/el-papel-de-la-transicion-energetica-en-la-recuperacion-sostenible-de-america-latina-y-el-caribe>
16. Abarca-Guerrero L, Maas G, Hogland W. Desafíos en la gestión de residuos sólidos para las ciudades de países en desarrollo.
17. Carrión V del CO, Márquez JDS, Campana JAQ, Chavez EOS. El Rol de las Mujeres en la Economía Popular y Solidaria. Caso Latinoamérica. Cienc Lat Rev Científica Multidiscip. 18 de marzo de 2025;9(1):10812-25.

18. Agricultura familiar y sistemas agroalimentarios resilientes al clima [Internet]. [citado 12 de septiembre de 2025]. Disponible en: <https://openknowledge.fao.org/items/331da3e0-c81f-466e-8c89-8373d6a1f9b8>
19. Ugalde SCV. La política de Economía Popular y Solidaria en Ecuador. Una visión de su gubernamentalidad. Otra Econ. 10 de marzo de 2016;10(18):77-90.
20. Rosas-Baños M. Economía Ecológica y Solidaria : rumbo a una propuesta teórica integrada que visualice las rutas hacia la transición. Revibec Rev Iberoam Econ Ecológica. 21 de mayo de 2012;18:89-103.